

## **INFORME DE LAS CONSULTAS SOBRE LA ESTRATEGIA DEL FONDO MUNDIAL 2012-2016**

A continuación un extracto que contiene, de manera sucinta, los puntos más importantes de este informe:

### **2. RESUMEN DE LOS MENSAJES COMUNES DE LAS CONSULTAS**

2.1 Existió un amplio consenso entre los participantes de las consultas que el Fondo Mundial ha sido crucial en la respuesta a las tres enfermedades al dar niveles de financiamiento sin paralelo a los países para que enfrenten al VIH, la tuberculosis y la malaria. El Fondo Mundial también ha catalizado un enfoque en las tres enfermedades a nivel mundial e impulsado acciones a nivel de país y entre los socios para responder a las epidemias. Los actores interesados además de destacar esos logros también reconocieron que existen oportunidades para mejorar el actual modelo de funcionamiento del Fondo Mundial e identificaron a la nueva Estrategia 2012-2016 como una ocasión única para que la organización optimice la manera como hace negocios en el futuro y maximice el impacto en las tres enfermedades. Esta sección ofrece un resumen de los mensajes comunes recibidos de los participantes durante las distintas consultas:

#### **2. Existe un apoyo a la introducción de un proceso de solicitud y revisión de propuestas más iterativo y con base en el diálogo para mejorar el acceso al financiamiento**

- Existe un fuerte apoyo para que el Fondo Mundial cambie sus procesos de solicitud y revisión de propuestas al separarse del enfoque basado en rondas y “aprobado o no aprobados” hacia a un modelo más iterativo y basado en el diálogo.
- El enfoque que recibió más apoyo fue el proceso de dos pasos que involucra la presentación de una ‘pre-propuesta’ para que sea revisada por el PRT seguido de la elaboración de una propuesta completa mediante un proceso colaborativo que involucre países, socios y la Secretaría.
- Existe una fuerte opinión que las estrategias nacionales deben ser la base de las solicitudes y decisiones de financiamiento para así mejorar la alineación del financiamiento con las prioridades y ciclos de los países, así como para promover la movilización y armonización de las contribuciones de los socios.

#### **2.2 Existe apoyo para la introducción de una nueva distribución de los recursos para optimizar el impacto y la previsibilidad del financiamiento del Fondo Mundial**

- Existe un amplio apoyo para que el Fondo Mundial se retire de su actual enfoque de financiamiento sin distinciones a un nuevo modelo de distribución para optimizar el impacto y mejorar la previsibilidad de los niveles y momentos del financiamiento.
- En general, se prefirió un modelo que distribuya una porción del financiamiento disponible a los países y el resto a un fondo para otros fines, como la ampliación en caso de buenos desempeños y/o para áreas específicas (como las nuevas tecnologías).

#### **2.3 Existe apoyo para un enfoque de la reprogramación más simple y sistemático**

- Hubo consenso que los actuales procesos de reprogramación son laboriosos y traen una serie de desincentivos para los receptores, incluyendo un constante miedo a perder los recursos.
- Hubo un sólido consenso que la reprogramación debería ser más sistemática y darse especialmente en algunos puntos naturales del ciclo de la gestión de la subvención, así como cuando existan evidencias de nuevas intervenciones y tecnologías de alto impacto.
- Se debe tener cuidado al dar incentivos para la reprogramación y hay que asegurar que se mantenga como un proceso impulsado por el país.

#### **2.4 Se necesitan distintos enfoques para mejorar la sostenibilidad a largo plazo de los programas**

- Hubo un consenso sólido sobre la necesidad que el Fondo Mundial logre la participación de manera más fuerte y sistemática de todos los actores interesados, incluyendo ministros de finanzas, asuntos económicos o planificación en un diálogo nacional estratégico de alto

nivel sobre el financiamiento de la salud a largo plazo. En ese diálogo, los principios clave del Fondo Mundial pudieran servir para lograr influenciar aspectos no financieros de las respuestas nacionales, incluyendo la participación de la sociedad civil y los derechos humanos.

- Para mejorar la sostenibilidad, los participantes estuvieron plenamente de acuerdo con que las estrategias nacionales deberían ser, de manera consistente, las bases del diálogo nacional y de las decisiones de financiamiento del Fondo Mundial
- Se reconoció ampliamente la necesidad de un aumento de las inversiones nacionales en la salud pero los requerimientos del financiamiento a contrapartida del Fondo Mundial fueron considerados como que no han logrado ese objetivo. Existió cierto optimismo sobre el potencial de nuevos requisitos siempre que sean monitoreados adecuadamente. Algunas otras ideas fueron sugeridas para ayudar a cumplir con los requerimientos del financiamiento a contrapartida, dar incentivos a las inversiones nacionales y desmotivar la sustitución de recursos.
- El aumento en la base de recursos del Fondo Mundial, por ejemplo mediante financiamiento innovador y una mayor participación de las economías emergentes, también fue considerado como importante para la sostenibilidad.

## **2.5 Las alianzas no están funcionando de manera óptima en los países pero los cambios propuestos al actual modelo de negocio son nuevas oportunidades para fortalecerlas**

- Muchos participantes reconocieron que las alianzas a nivel de país para apoyar la elaboración de propuestas, la ejecución y supervisión del financiamiento del Fondo Mundial sigue estando por debajo del punto óptimo.
- Muchos participantes sienten que el movimiento hacia una elaboración de propuesta iterativa, un enfoque en la revisión y un diálogo mejorado con los socios con base en las estrategias nacionales son medidas clave necesarias para fortalecer las alianzas a nivel de país.
- Hubo un apoyo limitado para el desarrollo de marcos/acuerdos de alianzas del Fondo Mundial a nivel de país. Sin embargo, esa necesidad fue vista como algo que depende del país y en general se consideró que debería estar limitada a definir roles y responsabilidades. En contraste, algunos participantes sintieron que era el rol de los países y no de los donantes como el Fondo Mundial liderar esos procesos con sus socios en el área del desarrollo.
- Se apoyó una integración más fuerte de los MCP con otros mecanismos de coordinación nacional, incluyendo los usados por GAVI.
- Existió un fuerte consenso que el Fondo Mundial no debería establecer presencia a nivel de país.
- Hubo opiniones diversas sobre si el Fondo Mundial debería establecer presencia a nivel regional. Se apoyó la idea que la participación de manera proactiva a nivel regional del Fondo Mundial se centre en la coordinación de la asistencia técnica con los socios.

## **2.6 Hay apoyo para financiar intervenciones de salud materna, neonatal e infantil (MNCH por sus siglas en inglés) que tengan sinergias claras y el potencial para su integración con los programas existentes**

- La historia del PRT, en torno a recomendar el financiamiento de intervenciones de MNCH, fue considerada como muy inconsistente. Se percibió que la Junta Directiva no ha tomado una decisión firme sobre este tema en todo este tiempo.
- Existe un acuerdo sobre que el Fondo Mundial debería considerar el financiamiento de intervenciones relacionadas con la MNCH que tengan sinergias claras y el potencial para su integración en los programas actuales apoyados por el Fondo Mundial (por ejemplo, prevención del VIH y planificación familiar, tratamiento de la malaria y gestión integrada de enfermedades pediátricas). El Fondo Mundial debe tener cuidado para evitar desmotivar la integración de esos servicios tal como lo ha hecho en el pasado.
- Algunos miembros de PRT opinaron que los pasos para expandir la cantidad de intervenciones apoyadas por el Fondo Mundial deberían comenzar como un piloto en un número pequeño de países, y enfocarse primordialmente en la atención primaria en vez de sólo en la MNCH.



## **2.7 El financiamiento del fortalecimiento de los sistemas de salud (FSS) debería estar basado cada vez más en las estrategias nacionales, prestando una mayor atención al diálogo con los múltiples actores interesados y construyendo sistemas sostenibles**

- El financiamiento del FSS recibió un apoyo importante con la visión general que debería estar basado en las necesidades y brechas identificadas en el diálogo con el país y socios con base a una estrategia nacional apropiada.
- Si el Fondo Mundial implementa un modelo de asignación o distribución para el FSS, las opciones podrían incluir un fondo específico para el FSS, montos para países o topes. El Fondo Mundial también podría considerar la elaboración de criterios para identificar y priorizar países con “alta-necesidad” de FSS.
- Las inversiones en el FSS deben apoyar la sostenibilidad a largo plazo al construir sistemas y capacidad nacional.
- En África, la distinción entre el FSS y el fortalecimiento de los sistemas comunitarios (FSC) no es significativa.
- El PRT se beneficiaría de mejores evidencias sobre cuales inversiones en el FSS tienen contribuciones medibles en los resultados de salud.

## **2.8 El logro de los objetivos de derechos humanos debe ser más explícito en el ciclo de la subvención; las lecciones de SOGI y de las estrategias de género deben ser expandidas para apoyar los programas para las personas en mayor riesgo (MARPs por sus siglas en inglés)**

- La visión general es que mientras los derechos humanos están implícitos en el modelo actual del Fondo Mundial, sería conveniente un enfoque más explícito y estratégico para atender esos asuntos en el ciclo de subvención. Eso incluye las etapas de las negociaciones de la subvención y la evaluación de la ejecución.
- El sentimiento es que el Fondo Mundial debería enfocarse en premiar acciones positivas (ofrecer zanahorias) en vez de sancionar las prácticas indebidas (dar con el bastón). Al mismo tiempo, se reconoció que el Fondo Mundial debería disuadir activamente y hablar en contra los abusos de los derechos humanos.
- El apoyo a la participación de la sociedad civil y el financiamiento de intervenciones para MARPs y FSC son contribuciones clave que el Fondo Mundial puede hacer a la agenda por los derechos.
- La adopción de un proceso más iterativo para la elaboración de propuestas y un enfoque más sólido en las estrategias nacionales fue visto como nuevos puntos de entrada para un mejor diálogo y acciones en asuntos relacionados con las MARPs y políticas y programas fundamentados en los derechos.
- El Fondo Mundial podría contribuir más en la movilización de una alianza por los derechos y la salud.
- El fondo para las personas en mayor riesgo (MARPs) es una idea bienvenida y sus niveles de ambición podrían ser incrementados
- Los distintos enfoques sobre “Orientación Sexual e Identidad de Género (SOGI por sus siglas en inglés) y “género” deberían ser expandidos para las personas en mayor riesgo (MARPs).
- El énfasis en la promoción de la equidad que se vio en los primeros borradores de la estrategia no debe perderse una vez el documento se haya finalizado.

## **2.10 La evaluación de resultados e impacto debería incluir metodologías cualitativas**

- El Fondo Mundial debería prestar más atención a los resultados cuantitativos y la evaluación del impacto social de su financiamiento en vez de sólo contar los servicios suministrados.